

2018-2019 年下學期

Hist 5514A

博物館學：文化詮釋、與知識傳播

1、你認為香港還缺乏了甚麼博物館？假若你是館長，會怎樣籌劃？

陳雪兒

1155099665

雖然香港博物館的總量不少，粗略估計超過四十多間，公營博物館在博物館行業中佔的數量頗多，康樂及文化事務處轄下的博物館就總共有 20 處<sup>1</sup>，包括香港歷史博物館、李鄭屋漢墓博物館、香港文化博物館、孫中山紀念館、香港藝術館、香港科學館等，博物館的種類廣泛，為本地人提供多樣化的文化服務，也是城市現代化的一項重要標誌。然而，香港還欠缺了一種博物館，就是具地區特色、考古學相關的博物館，筆者建議該館命名為「香港考古文化館」，本文先闡釋建立該博物館的原因，再試述其籌劃方向和內容。

## 一、建設原因

現行的博物館、展覽，對上古史（包括新石器時代、青銅器時代）題材的內容只能簡單揭示本地遠古時期的文化、歷史面貌，而現行相關內容分散至不同的展覽，皆未見全面深入闡述香港上古史的文化特徵及成就。現今對於香港上古史考古有關的及較為重要的文博機構包括有古物古蹟辦事處、文物探知館、香港歷史博物館等，其中古物古蹟辦事處對於文化遺存多作收藏及記錄的角色，多作為處理遺址、遺存、遺跡的協調角色，未有博物館的研究、展示功能。而歷史博物館的「史前時期的香港」部分（見圖一），提及古越族、馬灣人的簡介，透過考古的遺存及展示裝置，講述本地遠古人類的經濟活動、文化信仰、生活狀況等，內容相對為現時最詳細與全面。不過此部分在博物館的定位是作為通史式記述香港歷史的一部分，而非專門以遠古時期考古遺存及歷史作為主體，且受展現空間的限制，因而有關內容只能給觀眾勾劃一個較簡明的史前歷史輪廓，未能詳盡深入講解及展現考古的發現及研究，例如缺乏馬灣東灣仔遺址、香港與周邊地區關係等題材，未能深刻說明及分述香港史前考古的重要發現及研究成果，及清楚點明出本地上古史考古對地區、世界的重要性；另外，文物探知館亦有收藏考古新石器時代與青銅器時代的文化遺存，放置於「文物探索之旅」展覽的「考古篇」部分及「考古文物選粹」附設展區，作為講述由石器時代中期至明代期間的考古發現的材料，簡述考古學與考古工作，以及展出從不同年代及本港不同遺址出土的考古文物，而其局限同樣未能深入展現上古史之外，亦缺乏對於考古遺存的進一步研究，觀眾只可認識遺存的名稱、年代、發現地點，未可建立對本地文化源流的深入了解。

---

<sup>1</sup> 康樂文化事務處：〈統計數字報告〉《康樂文化事務處》，2019 年 4 月 27 日，取自 <https://www.lcsd.gov.hk/tc/aboutlcsd/ppr/statistics/cultural.html>



(圖一) 香港歷史博物館「史前時期的香港」部分

至於在遺址方面，現行香港考古發掘工作，作出記錄後，如被評為值得保留的話，方式多以結合休憩用地（如香港國際機場古窯公園、馬灣公園古蹟館等）、或建設博物館（如李鄭屋漢墓、大埔碗窰等）作為保育方法，固然可保護遺址本身，使觀眾可直接走進遺址，加強認識及印象。但有關遠古歷史考古遺址大多都或未有保留、或未有保護、或被破壞，即使極具歷史意義的遺址，如大灣遺址、馬灣東灣仔遺址、湧浪遺址、龍鼓灘遺址、掃管笏等遺址等，在絕少情況下受到全面保護。故此，對於全面認識香港文化起源及遠古歷史，還需要有一具地區特色、考古學相關的考古博物館之整合及研究，以補對保留及未有保留之遺址較斷面地認識之不足。

建立「香港考古文化館」在城市形象及發展、文物保存及研究、文化推廣及教育方面，都有利香港、香港人，分述如下：

於城市形象及發展而言，此成立可配合城市的可持續發展，有助發展旅遊業和文化產業，可增加香港的軟實力，以提升本地的國際地位，表現於顯露香港史前考古及考古工作在中國、東南亞至世界考古界的特殊地位；

於文物保存及研究而言，配合古物古蹟辦事處等機構處理發展時考古發現的事宜，如搶救式考古，進一步為不斷更新的考古發現提供專門的全方位保護與研究，亦可成為長期考古工作者的立腳點，為香港市民提供專業的研究成果，尤其為沒有文獻記載的史前時代進行研究，加強博物館研究職能的一環，可豐富其後的展覽內容，亦能使有關本地考古與遠古歷史文化的內容更新不斷，以保持博物館的活力；

於文化推廣及教育而言，是為香港人尋求人類歷史、本地文化本源重要的平台。據 2002 年的立法會其中一份諮詢文件（CB(2)634/02-03(06)）<sup>2</sup>，提及香港的考古文化資源豐富，卻因考古專業

<sup>2</sup>王文建、劉茂：〈善用資源，加強文物保護的專業力量—對於文化委員會諮詢文件 2002 文物保護部分的意見〉，《香

支援缺乏，因而遺存長時間以來未能轉化成為「服務社會的文化資源」。除此之外，即使有足夠的考古專才深入處理有關工作，該成果也需要有博物館的平台向社會大眾作知識傳播、推而廣之之用。時至今日，不但考古文化資源豐富，截至 2012 年 11 月，香港具考古研究價值的地點多達 208，很多都尚未進行詳細的發掘及研究<sup>3</sup>，而且考古發現及研究成果豐碩，該類文化資源足夠建立一所博物館，不但可集合前人的考古工作，也可建立一個專門為考古集收藏、研究、展示於一身的新平台，作推廣及教育遠古文化及歷史，彰顯香港悠久的歷史及史前文化特徵，以及本地先民與鄰近地區的共同文化，培養對本地的歸屬感，提升由社區至世界的關注。

綜合以上所述，雖然香港本有不同的博物館或展覽已有涉獵關於史前歷史、上古史的題材，但內容分散、淺顯，加之香港的博物館對於「研究」職能方面較為薄弱，使相關歷史與考古內容給予公眾的知識與展示仍然不夠深入和全面，故而「香港考古文化館」之建立，配合現行博物館及已保留的史前考古遺址，有助整合內容之外，亦可加強研究職能，發揮遺存的歷史價值，深入淺出地展現本地遠古文化，也能在城市形象及發展、文物保存及研究、文化推廣及教育方面起重要的作用，是一個極具必要的城市建設。

## 二、籌劃方案

### （一）命名、定位

筆者建議此館命名為「香港考古文化館」，並建於南丫島大灣的考古遺址附近或其上達到保存及教育之目的。顧名思義，此館考古視角去探索香港遠古文化，以南丫島大灣遺址、香港及相關地區的考古遺址出土的遺存作媒介，結合香港南丫島的地理位置，以考古學內容為主軸，冀結合藝術的探索、科學的考證、歷史的觀點，內容以「人」、「地」、「物」的角度，探究香港的海洋文化及遠古人類的歷史，一改對香港歷史短促之印象，希望保羅大眾能藉此深刻認識香港考古的重要及文化起源。

### （二）內容

#### （1）看人：最古老的香港人？——馬灣人

這部分主要以東灣仔考古遺址與遺存作出展品，輔以馬灣人像恢復、葬儀習俗說明圖等加強說明，說明各具人骨的特徵與反映之文化。在 1997 年被評為「全國十大考古新發現」的香港馬灣東灣仔北遺址，發現珠三角洲地區新石器時代中晚期至青銅器時代早期的二十座墓穴、居住遺

---

港特別行政區立法會》，2002 年。2019 年 4 月 27 日，取自 <https://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ha/papers/ha1217cb2-634-6c.pdf>

<sup>3</sup> 〈香港具考古研究價值的地點〉，《古物古蹟辦事處》，2012 年。2019 年 4 月 27 日，取自 [https://www.amo.gov.hk/form/list\\_archaeolog\\_site\\_chi.pdf](https://www.amo.gov.hk/form/list_archaeolog_site_chi.pdf)

跡及文化遺存，更發現了保存得較完整的人類骸骨，共 15 個人骨標本，墓主包括男女老幼，八副為成年人，七副為小孩。「馬灣人」具以下特徵：狹形頭顱、低眼眶、短面、闊鼻、鏟形上門齒，平均身高約 163 厘米。<sup>4</sup>屬亞洲蒙古人種的特徵，也與熱帶地區一些種族有相近的地方。<sup>5</sup>當中遺址中的 C7 墓的一具約 40 歲的女性骸骨，兩隻門牙失去，推斷有「拔牙」的風俗，與佛山河宕貝丘遺址出土人骨的拔牙情況相似<sup>6</sup>，反映中國東部和南部史前時代廣泛流行的拔除上門齒習俗<sup>7</sup>。人骨牙齒的磨蝕嚴重，顯示東灣仔史前成年人進食的食物較為粗糙，需要較強的牙力。這具女性頭骨左耳有石玦作為耳飾，口中也發現較小的石玦，反映含玉的墓葬習俗。此外東灣仔墓地出土的人骨有一致的埋葬方向、二次葬等習俗，可能說明馬灣先民是於此地長期居住。<sup>8</sup>這次的發現，為研究珠江三角洲及嶺南地區的種族、文化起源，提供了重要的資料，甚至進一步可研究香港先民包括馬灣人與嶺南古越族之關係<sup>9</sup>。

## (2) 看地：香港文化起源？——海洋文化

這部分為博物館的展覽重點，其展品以包括環珠江口一帶及港澳地區的「大灣文化」的 20 多個遺址文化遺存為主，以重構遠古時期包括新石器時期及青銅時期的海洋文化，探索先民的生活面貌，最重要是追尋香港的文化起源。距今 6000 年前左右，氣候比以前變得更和暖，誘使中國新石器文化急劇發展，其時農業進步、人口增加，大陸上的先民為開發海洋的蛋白資源，活動範圍拓展至宜居的海岸及島嶼，逐漸發展出適應海洋生態的社會生活方式，醞釀出獨特的海洋文化<sup>10</sup>，其時五嶺南北的先民又大量遷入香港地區，在距今六七千年間，環珠江口一帶已形成以水路為幹線的共同文化網絡，稱為大灣文化，反映了與沿岸海洋生態相適應的一種原始社會形態。<sup>11</sup>故此，在香港，最早的人類活動痕跡最早可追溯至六七千年前的新石器時代中期，包括港島春坎灣、南丫島深灣及大灣、赤鱸角虎地灣、屯門龍鼓洲和湧浪等都有遠古人類的生活痕跡的沙丘遺址，當中以大灣文化（又名後沙灣類型文化、咸頭嶺文化）作為代表。

### (2.1) 地下考古——大灣文化

<sup>4</sup> 鄭嬋娟編：〈馬灣印記 港考古輝煌成果〉，《香港商報》，2014 年。2019 年 4 月 27 日，取自 [https://www.hkcd.com/content/2014-07/22/content\\_860124.html](https://www.hkcd.com/content/2014-07/22/content_860124.html)

<sup>5</sup> 〈馬灣東灣仔北〉，《古物古蹟辦事處》，2019 年 4 月 27 日，取自 [https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology\\_recent\\_mawan.php](https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology_recent_mawan.php)

<sup>6</sup> 鄭嬋娟編：〈馬灣印記 港考古輝煌成果〉，《香港商報》，2014 年。2019 年 4 月 27 日，取自 [https://www.hkcd.com/content/2014-07/22/content\\_860124.html](https://www.hkcd.com/content/2014-07/22/content_860124.html)

<sup>7</sup> 〈香港東灣仔北遺址〉，《中國考古》，2009 年。2019 年 4 月 27 日，取自 <http://www.kaogu.cn/cn/kaoguyuandi/kaogubaik/2013/1025/34127.html>

<sup>8</sup> 韓康信、董新林：〈香港馬灣島東灣仔遺址北史前遺址出土人骨鑒定〉，《考古》，1999 年 6 期。

<sup>9</sup> 鄒興華編：《嶺南古越族文化論文集》（香港：香港市政局，1993 年。）及歷史博物館展示內容。

<sup>10</sup> 鄧聰：〈大灣文化試論〉，《南中國及鄰近地區古文化研究：慶祝鄭德坤教授從事學術活動六十週年論文集》（香港：中文大學出版社，1994 年，頁 395-450。）

<sup>11</sup> 王國華主編，《香港文化發展史》（香港：中華書局，2014 年。）

大灣文化，又名後沙灣類型文化、咸頭嶺文化，為考古學文化<sup>12</sup>之一，屬珠江三角洲新石器文化，有學者指源自長江中遊一帶大溪文化，又有的自湖南湯家崗文化<sup>13</sup>。該文化的遺址於1930年代於南丫島大灣遺址所發現，當中的陶器、石器、骨器等器物類型和組合在環珠江口一帶屬首次發現，據考古學慣例，命名為「大灣文化」。考古工作至今，大灣文化的遺址已達20多處，其中位於沿海9個島嶼的11個沙丘遺址，包括南丫島大灣和深灣、銅鼓洲、香港春坎灣、大嶼山蟹地灣、路環黑沙灣、淇澳島後沙灣、三灶島草堂灣、長洲西灣、赤立角深灣村、虎地灣；位於沿珠江三角洲海灣的8個沙丘遺址有海豐沙坑、鹽田小梅沙、大鵬咸頭嶺、葵涌大黃沙、屯門龍鼓灘、南萌龍穴、屯門湧浪和八岐白水井；而位於珠江水系河流台地的3個遺址是東莞東江萬福庵、增城增江金蘭寺和高要蜆殼洲等。(附圖)由此，大灣文化分佈的地域廣至三角洲內近一萬平方公里的內河盆地、台地和沿岸島嶼<sup>14</sup>，而香港作為大灣文化首次發現之地區，可由此出發探究本地文化起源。

此部分的展品的選取與大灣文化所表現的文化內涵有關，以表現大灣文化的海洋文化的特徵。本身南丫島大灣遺址，建議重現大灣考古遺址，特別是房址遺址，配合自然環境包括小溪和山丘，以該沙丘遺址來表現先民短暫住居及活動情況，再說明目前環珠江口地區所發現遺址絕大多數位於沿岸沙丘及島嶼沙丘，文化層較薄、遺跡較少，表示遺址為短期居所，估計是追求海洋蛋白資源的季節性居所。而且已發現的大灣文化的遺址空間外圍綴連，將呈現扇形，反映當時水上交通網絡的範圍，反映前人已掌握先進的水上交通技術。

另外，展品也需包括大灣文化的陶系包括彩陶、白陶、夾砂陶以表現製陶技術發達及對水的崇拜，先簡介陶系特點，以圈底器、圈足器為發達，夾砂陶為大宗，泥質陶較少。彩陶器介紹「大灣式彩陶盤」為重點，是大灣文化代表性器物，而碗、杯、罐、筒形器次之，當中以刻劃波浪紋及赭紅彩和鏤孔系列為特色，其演變可分為夾砂赭紅彩陶、泥質赭紅彩陶、泥質白衣赭紅彩陶，而泥質彩陶的出現，標示環珠江口地區大灣文化製陶技術的進步——運用赭紅礦物和毛筆，小型窯爐保證陶土燒成時得充分氧化及陶器表面仔細磨光技術，還有彩紋多達五十多種，配合刻劃、鏤孔，可視覺欣賞，也可觸覺感受，主題多為抽繪水的各種形態，包括流水與浪花，反映了時人對水的崇拜。此外陶系還有白陶、夾砂陶，前者以戳印、刻劃、淺浮雕式篋紋為特色；後者多為拍打成形，繩目有粗、細之分，繩紋上又會壓印、刻劃貝齒、三角、波浪

<sup>12</sup> 考古學文化一般指考古發現中可供觀察屬於同一的時代，分佈於共同地區，其具有共同特徵的一群遺存，如某幾種類型的器物，經常重複在一定地區共同出土，具有特定的組合關係。遺物的組合一般都只是代表某一特定的時空內某些人類特定行為的結果。

<sup>13</sup> 鄒興華編：《嶺南古越族文化論文集》（香港：香港市政局，1993年。）

<sup>14</sup> 鄧聰：〈大灣文化試論〉，《南中國及鄰近地區古文化研究：慶祝鄭德坤教授從事學術活動六十週年論文集》（香港：中文大學出版社，1994年，頁395-450。）

紋飾，多用於炊煮、盛載食物，夾砂陶在燒製時摻合細砂、石屑，使坯體燒製時不易裂開，且燒製技術較為簡單方便，有利先民移居、遷徙的需要。

最後的是石器與骨器類，如斧、鏟、拍、尖咀手斧、魚叉等，以表現當時的經濟、生產活動，包括捕魚、打獵和採集等，尤其石拍，作為樹皮布製作的工具，反映大灣文化先民的服飾，在中國其他地區的同期文化中，都沒有發現同類器物，故此是大灣文化的一大特色。還有環、玦等飾物，以及石鉞、石戈等禮器，可反映當時的緊密社會結構與組織。<sup>15</sup>

## (2.2) 地上古蹟——古代石刻

除了地下考古遺存外，香港遠古海洋文化亦體現於沿海的八塊古代石刻，已被列為法定古蹟，同屬地面遺跡，距今約有 4000-3000 年歷史，估計屬於青銅時代的產物，是香港地區自遠古時期已有人類活動的證據之一，證明先民已具有一定的文化水平。香港地區八處石刻包括港島大浪灣石刻、港島黃竹坑石刻、西貢龍蝦灣石刻、西貢涠西洲石刻、東龍洲石刻、大嶼山石壁石刻、蒲台石刻、長洲石刻，大多都瀕臨海濱（見圖二），風格相似，上有紋飾，具古代圖騰崇拜的宗教意義。可歸納成三類：

- （1）雲雷紋，指圖紋呈圓弧形捲曲或方折的迴旋紋理，反映對雲雷的崇拜，有鎮天鎮海之目的；
- （2）饕餮紋，指形似獸面的紋樣，可能以猛獸來鎮伏浪潮波濤的海洋；
- （3）蟠螭紋，紋路似龍形，傳統龍神司掌天候風雨，或與祈求航海安全、漁獲豐富有關；
- （4）另外也有蛇首、鳥形紋，應為捕魚為生的先民圖騰崇拜之對象。<sup>16</sup>

此部分內容由於古蹟遍佈香港的各個地區，建議使用地圖、圖像、多媒體方式顯示，如 VR 技術讓觀眾可於館內都能觀察戶外的八處石刻，或以石刻紋路加以發揮成電子互動遊戲等，逐處石刻的地理位置、紋飾特色作介紹，既具知識性，又具玩味性。



（圖二）香港歷史博物館展示

<sup>15</sup> 〈香港發現的新石器時代晚期〉，《古物古蹟辦事處》。2019 年 4 月 27 日，[https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology\\_in.php](https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology_in.php)

<sup>16</sup> 香港史學會：《文物古蹟中的香港史 I》，香港：中華書局，2014 年，頁 3 至 11。  
及 周佳榮：《香港通史——遠古至清代》，香港：三聯書店，2017 年，頁 20 至 24。



### (3) 看物：由香港到世界——大灣遺址發現與進一步研究

此部分主要以兩種大灣遺址出土的器物作為重點，配以造石拍、製玉器之技術模擬作坊，為觀眾切身體驗古代技術及應用，以加深對本地古文化的認識，內容由香港的文物出發，比較世界各地的遺存，以尋求遠古時期香港與地區、世界之聯繫和互動關係。

一，大灣牙璋，它和一組串飾於 1990 年於大灣遺址的墓葬中發現，屬商代早期。學者指出牙璋一般出自墓葬，與祭祀、禮儀有關，是代表權威的信物。牙璋在中國及鄰近地區亦有出土，分佈由北至陝西，東瀕山東，南至越南北部，西至四川，表明商代文化向南擴散，顯示出嶺南地區與中原地區的聯繫。

二，石拍，它們則在 10 多個大灣文化的遺址中出，可謂典型的大灣文化的器物，在其他地區的新石器文化中都未見同類石拍，其特徵是以圓角長方形為主，石拍拍面有縱長的溝槽痕，只用作製衣，是環珠江獨有。考古發現石拍的分佈範圍，大致在北緯 30 度以南的地域，具體上東亞大陸包括中國雲南至福建以南、東南亞大陸及島嶼、中美洲墨西哥一帶，專家估計是距今 6000 年前先由南中國起，傳至中南半島，距今 3000 抵菲律賓、台灣，然後距今 2500 年抵中美洲。<sup>17</sup>由此，大灣文化的石拍對中國、東亞、以至世界的遠古文化別具意義。

### 總結

總括而言，香港本地雖已有多類型的博物館，當中亦涉獵遠古歷史與文化的內容，但為了更加顯示香港遠古文化、考古學的重要，「香港考古文化館」的建設是必要的，以考古視角探索香港文化，長遠來說可為香港發展帶來各方面的正面作用。香港博物館事業與考古學工作蓬勃發展，成果顯著，實有賴文化工作者、考古工作者、保育團體等各方的努力，為探索、認識、保護、傳承本地遠古文化，「香港考古文化館」的建設建議只是其中方法，如果還有更多其他方式作配合，如文化活動和節目、教育和出版等，相信受眾更廣，成效更大。

### 參考資料

1. 周佳榮：《香港通史——遠古至清代》（香港：三聯書店，2017 年。）
2. 香港史學會：《文物古蹟中的香港史 I》（香港：中華書局，2014 年。）
3. 王國華主編，《香港文化發展史》（香港：中華書局，2014 年。）
4. 鄧聰主編：《衣服的起源與樹皮衣展覽圖錄》（香港：香港中文大學中國文化研究中國考古藝術中心，2012 年。）
5. 鄧興華編：《嶺南古越族文化論文集》（香港：香港市政局，1993 年。）
6. 鄧聰：《香港考古之旅》（香港：區域市政局，1991 年。）
7. 鄧聰：〈大灣文化試論〉，《南中國及鄰近地區古文化研究：慶祝鄭德坤教授從事學術活動六十週年論文集》（香港：中文大學出版社，1994 年，頁 395-450。）

<sup>17</sup> 陳嘉禮：〈「牙璋」與「石拍」——從「大灣文化」的遺物看上古時期香港與亞洲的關係〉，《中國史研究 第 90 輯》，2014 年 6 月。2019 年 4 月 27 日，取自 <http://webbuild.knu.ac.kr/~china/CHR/chr2014/chr90pdf/chr90-01ChnaKL.pdf>



8. 韓康信、董新林：〈香港馬灣島東灣仔遺址北史前遺址出土人骨鑒定〉，《考古》，1999年6期。
9. 陳嘉禮：〈「牙璋」與「石拍」——從「大灣文化」的遺物看上古時期香港與亞洲的關係〉，《中國史研究 第90輯》，2014年6月。2019年4月27日，取自
10. <http://webbuild.knu.ac.kr/~china/CHR/chr2014/chr90pdf/chr90-01ChnaKL.pdf>
11. 〈香港東灣仔北遺址〉，《中國考古》，2009年。2019年4月27日，取自  
<http://www.kaogu.cn/cn/kaoguyuandi/kaogubaike/2013/1025/34127.html>
12. 王文建、劉茂：〈善用資源，加強文物保護的專業力量——對於文化委員會諮詢文件 2002 文物保護部分的意見〉，《香港特別行政區立法會》，2002年。2019年4月27日，取自 <https://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/ha/papers/ha1217cb2-634-6c.pdf>
13. 鄭嬋娟編：〈馬灣印記 港考古輝煌成果〉，《香港商報》，2014年。2019年4月27日，取自  
[https://www.hkcd.com/content/2014-07/22/content\\_860124.html](https://www.hkcd.com/content/2014-07/22/content_860124.html)
14. 〈香港具考古研究價值的地點〉，《古物古蹟辦事處》，2012年。2019年4月27日，取自  
[https://www.amo.gov.hk/form/list\\_archaeolog\\_site\\_chi.pdf](https://www.amo.gov.hk/form/list_archaeolog_site_chi.pdf)
15. 〈馬灣東灣仔北〉，《古物古蹟辦事處》。2019年4月27日，取自  
[https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology\\_recent\\_mawan.php](https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology_recent_mawan.php)
16. 〈香港發現的新石器時代晚期〉，《古物古蹟辦事處》。2019年4月27日，  
[https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology\\_in.php](https://www.amo.gov.hk/b5/archaeology_in.php)
17. 康樂文化事務處：〈統計數字報告〉《康樂文化事務處》。2019年4月27日，取自  
<https://www.lcsd.gov.hk/tc/aboutlcsd/ppr/statistics/cultural.html>